



教退協會對年金的立場

【教退協會對年金的立場—陳木城理事長報告】1040129

公教退輔基金年度結算出爐，一個數字兩種解讀，造成許多紛擾，我們教退人員深感疑惑：

1. 到底是正數還是負數？
2. 這是政治議題還是制度法律層面問題？
3. 年金改革是改不改的問題？還是怎麼改的問題？
4. 在野黨的拿來做政治炒作，執政的政府為什麼不講話？
5. 退輔基金也不講話，公布正確消息以正視聽，存甚麼心？

退休人員依照法律規定退休，照顧退員是政府資方的天經地義的責任，退撫基金的虧損或盈餘直接影響退源和現職人員的權益，這是政府必須面對的問題，在野黨拿虧損的數據大做文章，危言聳聽，分化挑撥，創造政治利益，我們已經習以為常。問題是政府為什麼不出面說明，安定民心？讓退員受到不公平的批評羞辱，淪為政治鬥爭的祭品，這樣是負責的態度嗎？

年金改革方案既然已經提出，為什麼不討論、不協商、難道要永遠擱置迴避，成為一個擺爛政府嗎？

我們以教退人員的身分，為了捍衛教職人員的權益和尊嚴，我們支持年金改革，支持合理合法的改革，提出兩個主張：

1. 改革要：急所應急，為所可為，堵口止血。不應該陳義過高，企圖一步到位，反而遭到激烈反抗，耽擱進程，製造障礙，影響改革的推動。例如：

1-1 55 專案，早就有了共識，為什麼還不停止止血，還在發放？

1-2 緩退方案，不管是 85 制，90 制？這是可行的，可以做的就先做。

1-3 年金計算方式，以最後的 15 年，10 年或是五年，可以以制度設計自然延後退休年齡，落實緩退機制，緩退就會多繳，就可以減少退撫基金壓力，這也是可以討論執行的，為何不提列優先討論，可行先行，趕快堵住缺口止血。

1-4 退休年資計算方式，有許多可以重新討論，例如：代課年資、兵役年資、長假年資、私校服務年資、借調年資、是否一併列入服務年資？或是可以打折計算？這都可以以制度設計方式，自然促進延後退休，減少基金壓力。以往開了太多方便之門，年資計算過於浮濫，造成過於早退的現象，這些應該可以檢討，堵住缺口。

2. 年金改革必須合法合理，不可以違反誠信原則、溯及既往原則。年金改革最具爭議的是操之過急，切割過甚，粗暴的罔顧誠信，溯及既往，不但違反法律，也侵犯了已退人員的權益和尊嚴，勢必受到激烈反彈。這些阻力應該緩所當緩，以利年金改革之順利進行，達到可久可遠的退員福利措施。

也要提醒所有政治人物，不要見縫插針，製造社會對立，這不是政治人物的理想，而是政治人物的算計，我們教退人員都不是沒有眼睛，沒有頭腦，教育人員不擅政治，不涉權力之爭，但是不代表我們不懂政治，不辨是非。長久以來，教育人員基於教育清高、超然於政治政黨，只做建設興利之事，不逞破壞消耗之能。但是，國家社會淪落至此，其中道理，我們心知肚明，感慨深重啊！

以上聲明，敬請我會同仁、教退同仁、以及關心公共事務之社會賢達共同討論。

